

KORT VERSLAG WERKCONFERENTIE HUISVESTING MEI 2016

HOGESCHOOL UTRECHT

Werkconferentie gehouden op donderdag 26 mei 2016

Als vervolg op de eerder gehouden werkconferenties in januari en april, staan in deze werkconferentie op 26 mei 2016 de resultaten van de evaluatie van de studie- en leeromgeving voor de studenten centraal. Doel is om met elkaar in gesprek te gaan over de mogelijkheden om de tevredenheid over de studie- en leeromgeving te verhogen. Daarbij wordt gezocht naar oplossingen voor de korte termijn (waar we direct morgen mee aan de slag kunnen) en lange termijn.

1. Welkom

Diane de Kruijf opent de werkconferentie en heet de aanwezige studenten en collega's welkom. Fijn dat ze er tijd voor vrij maken. Diane geeft aan dat de huisvestingsbewegingen zijn gestart vanuit het doel om toekomstgericht en efficiënt om te gaan met huisvesting. De huisvesting was verouderd, de kosten waren niet in verhouding tot de benutting van de gebouwen, en er was een wens om samen te werken op de kennislocaties Utrecht Uithof en Sciencepark. Er zijn inmiddels meerdere verhuisbewegingen geweest, iedereen is al een keer verhuisd. De Heidelberglaan 7 is het eerste gebouw dat echt volgens het nieuwe concept is gerealiseerd. De lessen tot nu toe zijn dat het aanpassingen vraagt, zowel in gedrag als in de voorzieningen. Het is moeilijk om iedereen tevreden te krijgen in een nieuwe werkomgeving, maar de onvrede is nu te groot en moet dus naar beneden. Vanuit de eerste werkconferentie zijn twee quick wins opgepakt: het plakken van folie en het in gesprek gaan met de instituten.

Diane introduceert Daan Quakernaat als dagvoorzitter van de werkconferentie. Daan geeft vervolgens een korte toelichting op het programma.

2. Korte presentatie onderzoeksresultaten

Anca Gosselink, Sandra Brunia en Marion Beijer, onderzoekers van het Center for People and Buildings, hebben het evaluatieonderzoek gedaan. Anca licht kort toe wat het CfPB is en doet en presenteert hierna kort de onderzoeksresultaten van de studentenenquête. Studenten zijn duidelijk meer tevreden over de studie- en leeromgeving dan de medewerkers van de HU. Alleen over de ICT-voorzieningen, het aantal beschikbare werk/studieplekken en de practicumlokalen zijn de studenten meer ontevreden. Per gebouw zijn er wel verschillende soorten aandachtspunten.

Net als medewerkers vinden studenten de concentratiemogelijkheden en de functionaliteit en het comfort van de werk/studieplek belangrijk. Studenten hechten twee keer zo veel belang aan de hoeveelheid en diversiteit van plekken en bereikbaarheid van het gebouw dan medewerkers. Studenten vinden de inrichting niet inspirerend en niet bijdragen aan de onderwijskwaliteit.

Reacties van deelnemers:

- › Ik mis vragen over de leslokalen. Veel leslokalen zijn aangepaste voormalige kantoorruimten welke niet goed voldoen als leslokaal en waarbij AV middelen te laag hangen. Ervaren de andere studenten dat ook? Ja, in sommige zalen heb je van achteruit geen goed zicht, of de lokalen zijn te klein voor de groepen.
- › Bereikbaarheid en vindbaarheid zijn twee verschillende dingen. Zijn deze ook los bevestigd? Ja, in de enquête zijn ze los bevestigd. De studenten benoemen vooral ook de bereikbaarheid en vindbaarheid van docenten, die ervaren zij als erg slecht. Je weet niet waar je ze kunt vinden of bereiken en een aantal reageren nauwelijks op mail.
- › De gemiddelde leeftijd van 22,8 jaar is behoorlijk hoog voor de studentenpopulatie. Nader onderzoek naar hoe de jongere groep studenten het huisvestingsconcept waarderen is dan ook gewenst.

3. Inventarisatie aandachtspunten

Daan neemt na de presentatie van Anca het initiatief. Hij wil weten wat de echte aandachtspunten zijn vanuit de studenten, waar het nu echt om gaat. Wat raakt ze, welke emoties hebben zij over de nieuwe omgeving en wat vinden zij belangrijke thema's? De belangrijkste en/of meest genoemde aandachts- en bespreekpunten staan hieronder vermeld.

Communicatie en inspraak

- › Studenten willen betrokken worden. Ze voelen zich niet gehoord en het voelt alsof zij de laatste prioriteit zijn als het gaat om inbreng en het meenemen van hun ideeën in besluitvorming. Ze vragen om meer te luisteren naar de inbreng van studenten.
- › De studenten hadden graag gewild dat de communicatie over de gebouwen eerlijker was. Ze hebben het gevoel dat alleen de positieve kant is belicht, en dat de nadelen niet goed zijn verteld. Veel studenten waren zich er niet van bewust dat zij naar een kleiner gebouw gingen.
- › Er is behoefte aan meer en duidelijker informatie over het gebruik van de plekken.
- › Studenten willen onderscheid maken tussen de aandachtspunten in de verschillende gebouwen.

Studie/werkomgeving

- › Werkplekken voor concentratie en op piekmomenten.
- › Zonering, in soorten plekken (rust, rumoer) en tussen medewerkers en studenten.
- › Ovale tafels werken niet.
- › Je moet mensen durven aanspreken op onwenselijk gedrag, bijvoorbeeld als er overlast is of mensen te rumoerig zijn in een omgeving met rustige plekken. Anders werkt het niet goed.
- › Studenten hebben de behoefte om bij elkaar te zitten. Dat lukt nu soms niet, zeker niet op de Heidelberglaan, door ruimtegebrek. Het voormalige gebouw van veel van de faculteiten was al klein en nu hebben de studenten het gevoel dat ze met nog meer mensen op minder vierkante meters zitten.
- › Er zijn te weinig plekken om rustig te werken voor studenten. De plekken in de aula en de instituutspijnen zijn te rumoerig en op veel andere plekken worden zij door docenten weggestuurd, omdat die daar werken. Dat vinden de studenten niet fair.
- › Er is vraag naar goede duiding van de diverse soorten plekken en concentratiezones in open ruimten, bijvoorbeeld met stickers.
- › Het goed gebruik maken van symbolen om zones aan te duiden (bijvoorbeeld voor rustig werken).
- › 'We zijn dichtgeslibt in regels': in de praktijk worden meer regels gehanteerd dan vooraf afgesproken.

Gebruik gebouw

- › Gedragsregels afspreken.
- › Het gebouw lijkt niet goed benut te worden, er zijn soms enorme piekmomenten. Dit heeft o.a. te maken met de roostering. Er moeten manieren gezocht worden om de piekbezetting te beheersen.
- › Studenten willen graag op de Campus blijven werken na hun lessen en/of in de avonduren. Dat is niet afhankelijk van roostering maar van specifieke voorzieningen en faciliteiten (studiemateriaal) voor de opleiding. Hier lijken onvoldoende mogelijkheden voor te zijn. Een gedeelte van het gebouw toegankelijk maken op specifieke tijden kan een oplossing zijn.

Vindbaarheid en bereikbaarheid

- › De vindbaarheid van docenten is een groot aandachtspunt. Studenten kunnen hen vaak niet vinden en weten niet hoe ze bereikbaar zijn, bijvoorbeeld bij vragen maar ook bij afspraken.
- › Docenten beantwoorden niet altijd hun mail of laten vragen lang liggen.

Lokalen en studiemateriaal

- › Beschikbaarheid van lokalen sluit niet aan bij aantallen deelnemers en roostering. Regelmatig zijn er grotere groepen aanwezig dan passen in het lokaal of blijkt het lokaal bezet door een andere groep.
- › Er zijn te weinig PC's voor het uitwerken van verplichte lesopdrachten tijdens de les zelf.
- › De klinieken zitten nu soms niet in het gebouw van de opleiding, dat vinden de studenten vervelend.
- › De verhouding lokalen en studieplekken is niet goed.

Uitstraling en identiteit

- › Eigenheid van instituut is belangrijk, identiteit, instituutplein moet beter. Studenten missen identiteiten het gebouw. Ze vinden het wit en saai en het is niet te zien van wie de ruimten nu zijn (instituten).
- › Sfeer! Kijk bijvoorbeeld naar HKU.
- › Er is een duidelijke wens voor meer herkenbaarheid van de instituten door bijvoorbeeld studie/werk-inhoudelijke posters op te hangen, vitrinekasten te plaatsen, meer kleur in te brengen. De meningen over het soort middelen zijn verdeeld. Er wordt een idee voor een muurkrant ingebracht. Dit is dan een mix aan sociale mededelingen en dingen die het instituut raken en kan regelmatig worden aangepast.
- › Er is weinig binding met de instituutpleinen, omdat er vaak ook mensen van andere opleidingen zitten.
- › Er is geen plek/identiteit meer voor je eigen studierichting. Gebouwen die voorheen van een faculteit waren worden nu met andere instituten gedeeld.

Roosteren lessen

- › Het rooster is te chaotisch.
- › Het volgen van onderwijs is zeker veranderd de afgelopen jaren. Dat zit niet in de lestijden maar vooral in de roostering. Het is nu chaotischer. Er vallen vaker lessen uit en er is geen regelmatig rooster voor de lessen. Geen enkele lesweek is hetzelfde en het rooster kan soms tot een dag van te voren veranderen. Er is behoefte aan meer duidelijkheid met betrekking tot roostering, bijvoorbeeld een week van te voren het rooster vastzetten.
- › De studenten hebben het gevoel dat het jaarprogramma drukker is geworden. Er zijn meer lesweken en er is geen inzicht in roostervrije weken.
- › De onduidelijkheid over roosteren maakt het plannen voor studenten lastig (bijbanen, vakantie, e.d.).

Overig

- › Centraliseren werkt niet.

- › Wees eerlijk: vooraf heel positief verhaal maar in de praktijk is dat niet het geval.
- › Gebouw moet open, ook zonder rooster.

Reactie van Diane

- › Het door de veranderingen bespaarde 'huisvestingsgeld' gaat nu naar onderwijs en onderzoek. Binnen de besparingen moeten we gezamenlijke keuzes maken en prioriteren.
- › De HU heeft gekozen voor een campus-model en niet zozeer voor gebouwen waarin alles aanwezig is. Niet ieder gebouw bevat dus alle faciliteiten, maar gezamenlijk biedt de campus alles aan.
- › Het instituutplein en de centrale hal zijn voor ontmoeten. Concentratie hoort in ander deel van gebouw thuis.
- › Er is bewust gekozen voor een rustige basis in de huisvesting, om de veranderingen in instituten gemakkelijk op te vangen.
- › Geen bezwaar om meer identiteit, posters of kleur aan te brengen maar wel georganiseerd. In ieder geval met flexibele elementen die gemakkelijk te verplaatsen en te verhuizen zijn.
- › Er blijken allerlei aannames te zijn over wat wel en niet mag die niet aansluiten bij eerder gemaakte afspraken.

4. Aan de slag op verschillende thema's in werkgroepen

Na de pauze gaat de groep in kleinere groepen uiteen om thema's die uit de ochtendssessie zijn gekomen verder uit te werken en concrete oplossingen te zoeken. Dat is gebeurd op basis van de volgende vier thema's: ICT, communicatie en participatie, roostering en studie-omgeving. Uit de groepen kwam een diversiteit aan oplossingen. In de terugkoppeling van de groepen zijn alle flip-overvellen geheel besproken. De genoemde ideeën zijn in de bijlage van dit verslag weergegeven.

5. Afsluiting: terugblik en vervolgspraken

Diane bedankt alle aanwezigen voor de betrokkenheid en inzet. Er wordt veel van hen gevraagd, dat besef is er. Om te bedanken voor de inzet zijn onder de respondenten van de studentenenquête vijf iPad-mini's verloot (1 per onderzochte locatie). Twee van die vijf winnaars zijn vandaag aanwezig en krijgen hun iPad-mini uitgereikt. De overige drie winnaars ontvangen hun iPad-mini op een later moment.

Diane geeft aan dat het ook vandaag weer duidelijk is geworden dat het niet altijd duidelijk is 'wat we elkaar aan doen' en wat de impact en het gevolg is van eigen handelen. De roep om kleinschaligheid is een duidelijke. De quick wins die Diane wil aanpakken, zijn:

- › Aandacht voor identiteit: samen met studenten aanpakken. Er is al een stylist toegevoegd aan het team.
- › Reserveren van ruimten beter mogelijk maken voor studenten.
- › Kleinschaligheid van communicatie: klankbordgroep per locatie (vanuit de zaal wordt geopperd om hiervoor de opleidingscommissies te nemen).
- › Promoten van de mediakanalen.
- › Toevoegen van symbolen en kleuren ter ondersteuning van het concept.

Diane wil de medewerkers, studenten en opleidingscommissies samen brengen om snel stappen te maken. Een student vraagt om duidelijk de kaders aan te geven waarbinnen inbreng mogelijk is, zodat ze gericht aan de gang kunnen.

Vanuit de zaal wordt een groot compliment voor Diane gegeven omdat ze deze bijeenkomsten heeft georganiseerd en de zaken actief aanpakt. Studenten zien al dat er dingen gebeuren.

BIJLAGE: OPGEHAALDE IDEEËN OVER BELANGRIJKSTE AANDACHTSPUNTEN

Participatie en communicatie

Betrokken raken, inbreng en informeren:

- › Op een kleinschalig niveau: OC's, klassenvertegenwoordigers, docent
- › Betrokken voelen en invloed hebben
- › In gesprek gaan; doelen verduidelijken
- › 'What's in it for me?' -> lange en korte termijn
- › Terugkoppeling geven, ook tussentijds
- › Promoten mediakanalen: zichtbaarheid bij ingang en in colleges aan begin collegejaar
- › Mijn HU goed inzetten: pushberichten, verbreden, mededelingen zichtbaar op Mijn HU, interesse aan kunnen geven, ruimte reserveren, tegel huisvesting
- › Inzet snapchat, Instagram: zelf bepalen wat je ziet
- › Werkgroepen d.m.v. scrummethode
- › Studentenwerkgroepen in gesprek met voorzitter stuurgroep
- › Huisvesting: verslagleggen en checken of het klopt en daarna publiceren
- › Acties kenbaar maken

ICT

Voorzieningen en bereikbaarheid:

- › Communicatie
- › Vast mailuurtje waarin docenten mail van studenten beantwoorden
- › Docenten (en studenten) opleiden tot gebruik ICT-mogelijkheden
- › Skypetelefoon
- › Docentengedrag
- › Openheid computerlokaal
- › Instructiefilmpjes
- › Norm PC per student
- › Software (HUBL): vakspecifiek
- › Snelle pc's
- › ICT in lokalen
- › PC's hebben nu vaak gebreken: reactietijd
- › Stopcontacten (vooral ook in lokalen)
- › Printen
- › 6666 openingstijden
- › Apple/WLO
- › Laptop per student

Studie-omgeving

Sfeer en uitstraling

- › Bloemen en planten, groen
- › Neem een binnenhuisarchitect van VT Wonen in de arm
- › Meer kwaliteitsmeubilair
- › Kunst (o.b.v. opleiding)
- › Kleur
- › HKU en Amersfoort als voorbeeld
- › Uitstraling goed maken
- › Zorg voor herkenbare identiteit
- › Ruimte van instituutplein (Bolognalaan) beter benutten

Inspraak

- › Mogelijkheden voor studenten om omgeving aan te passen
- › Afstemmen bewoners, frisse ogen laten kijken naar efficiënte indelingen
- › Thuisgevoel, samen/coproductie -> organiseer per instituut aanpassingen en realiseren!
- › Open staan voor suggesties en terugkoppelen

Indeling

- › Kleuren per type ruimte en gedragsregels per kleur (bijvoorbeeld groen is concentratieplek)
- › Stilteplekken herkenbaar
- › Concentratiezones
- › Meer ruimtes voor studenten beschikbaar maken voor reserveren
- › Meer plekken die universeel gebruikt kunnen worden + zonering
- › Koffieautomaat ver genoeg af van concentratieplekken
- › Standaardlokalen gebruiken voor projectgroepen (bijvoorbeeld met kamerschermen afbakenen)
- › Minder indeling ruimtes, meer groepsruimtes met of zonder PC
- › Veel treinstellen, vgl treincoupees: veel plekken in een bepaalde ruimte
- › Faciliteiten afgestemd op activiteit: juiste meubels, juiste ruimte
- › Efficiënte tafels
- › Meer stoelen
- › Flexibele kamerwanden

Voorzieningen

- › Verspreiding meubilair/benodigdheden
- › Meer automaten
- › Schone werkomgeving
- › Geen vloerbedekking
- › Projectplekkenaanbod -> wisselende vraag in blok
- › Sticker ter duiding van soort plek
- › Veiligheid aangeven
- › Prullenbakken/papierbakken
- › Instituten eigen budget meubilair

Gedrag en gebruik

- › Meer regels helder

- › Introductie concept: jaarlijks aan begin van jaar
- › Gedragsregels ook aandacht voor in les: dus docent niet alleen vakinhoud maar ook opleiden in gebruik omgeving
- › Aanspreken stimuleren door goed voorbeeld (studenten en medewerkers)
- › Regelboekje
- › Gedragsregels: regelboekje, posters(campagne), klein bordje met gedragsregels
- › Balpennen met flyer
- › Eenduidigheid regels
- › Geen borrels in studielandschappen voor 18.00 uur

Roostering

Spreiding over de dag/week, locaties, onderwijsweken

- › Geef elk instituut een aantal eigen lokalen (dichtbij). Deze eerst opvullen = vast + flexibiliteit
- › Klassengroottes baseren op mogelijkheid van de gebouwen
- › Meer individueel onderwijs -> niet meer in groepen
- › 'Last minute': zorg dat er 'last minute' ruimtes beschikbaar zijn (zelfde dag of morgen), computer bij de ingang of display naast het lokaal voor 'last minute' boekingen of via HU.nl, beperken in maximale tijd, zichtbaar maken wat er vrij is
- › Avondroosters: efficiënter maken: hoe? S.v.p. tot max 20.00 uur of 21.00 uur i.p.v. 22.00 uur i.v.m. treinstudenten eerder weg
- › Beter ritmes in roosters: verbeteren van de voorspelbaarheid
- › Rekening houden met looptijd: realistischer, nu te kort
- › Rooster tijd in voor lunch / meer automaten
- › Roostermutaties 1 week van te voren fixeren
- › Roostermakers: met de voegen in de klei: ga rondlopen
- › Spreiding over de week: meer roostering op woensdag en vrijdag
- › Inzetbaarheid van de docenten vergroten (woensdag en vrijdag)
- › Meer kleinere ruimtes
- › Beleid en afspraken om misbruik van reserveringen aan te pakken: ruimtes hele dag en elke dag boeken
- › Studenten moeten vergaderruimtes kunnen reserveren
- › Geef bij reserveringen aan wel/niet exclusief
- › Integrale en lokale dienstverlening

Onderwijsweken

- › Met elkaar in gesprek: transparantie
- › Met elkaar in gesprek: OC's, onderwijs, management
- › Curricula afstemmen
- › Universitair model met semester en slechts 2 vakantieweken
- › Aantal optimaliseren (6, 7 ?) en variëren